



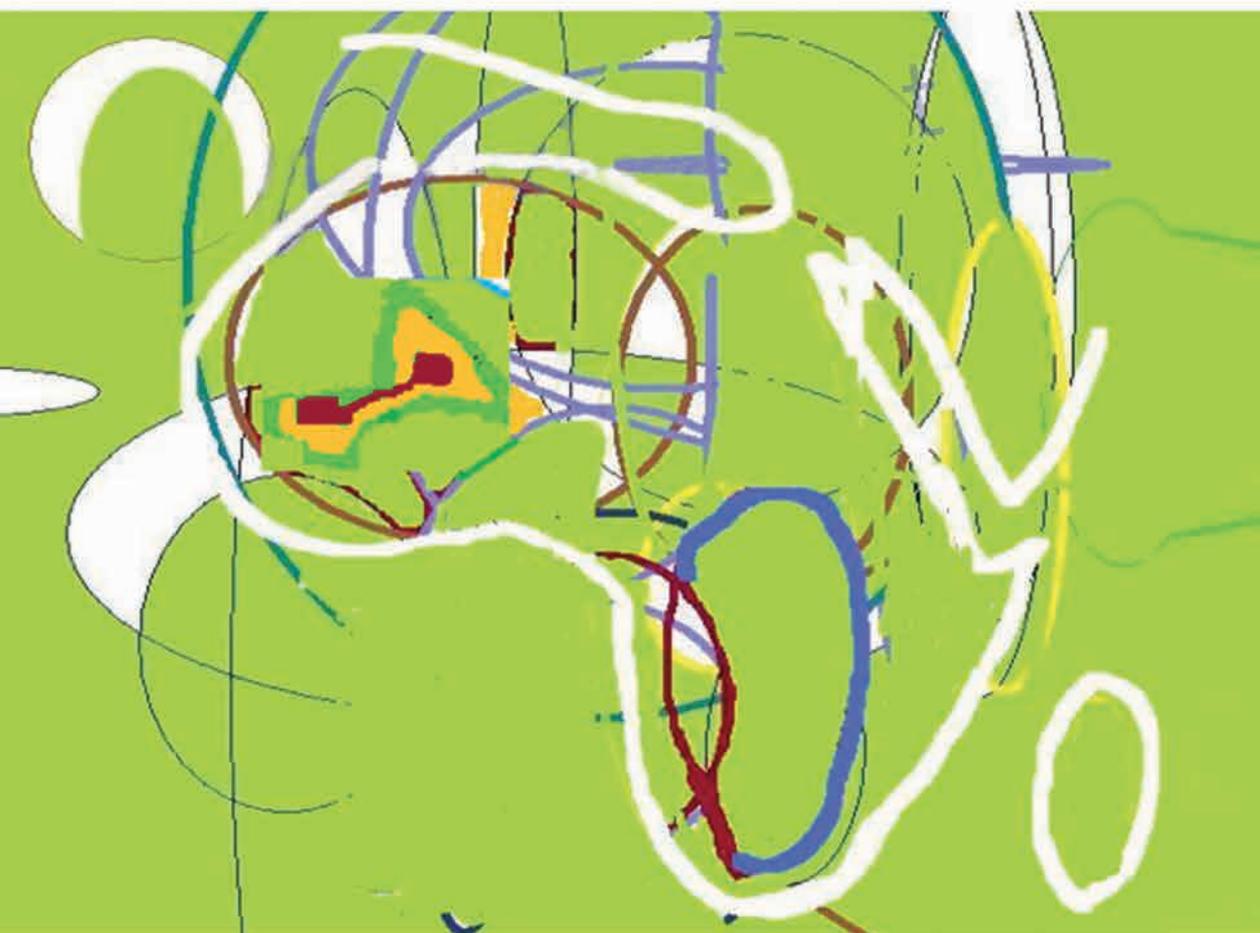
Université des Lettres et des Sciences
Humaines de Bamako

BP E2528 Bamako - Tél. : (223) 20280264/20280265 - Fax : (223) 20280271

REVUE SEMESTRIELLE

RECHERCHES AFRICAINES

Annales de l'Université des Lettres
et Sciences Humaines de Bamako



NUMERO 22 - Décembre 2018

ISSN 1817-424X

Comité scientifique

Directeur de publication

- **Pr Samba TRAORE**
Vice-recteur de l'Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako,
Courriel : revuera@ml.refer.org

Coordinateur du comité scientifique et du comité de rédaction

- **Dr Idrissa Soïba TRAORE**
Maître Assistant, DER Sciences de l'Éducation, FSHSE, Bamako, Mali.
Courriel : revuera@ml.refer.org

Sous - comité Sociologie - Anthropologie

- **Jean-Loup AMSELLE**
Directeur de recherches, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris, France
- **Bréhima BÉRIDOGO**
Professeur, FL.SL, Bamako, Mali
- **Sory CAMARA**
Professeur, Université Bordeaux II, France
- **Soli KONÉ**
Professeur, FSHSE, Bamako, Mali
- **Félix KONÉ**
Directeur de recherche, ISH
- **Tal TAMARI**, chercheur CNRS, Paris, France

Sous - comité Philosophie

- **Issa N'DIAYE**,
Professeur FSHSE, Bamako, Mali
- **Etelvina Lopez NUNES**
FSHSE, Bamako, Mali
- **Nabé Vincent COULIBALY**
Coopération Suisse, DDD, Bamako, Mali

- **Ramatoullaye Diagne BENG**
Professeur, UCAD, Dakar, Sénégal
- **Ousmane GAKOU**
Professeur, ULSHB

Sous - comité Psychologie - Sciences de l'éducation

- **Tamba DOUMBIA**
Maître de Conférences, FSHSE
- **M. Cheikh Tidiane SALL**
Maître de conférences Université Cheikh Anta Diop (Sénégal)
- **M. Tindaogo VALLEAN**
Maître de conférences Université de Koudougou (BF)
- **Abdoulaye Baba DIALLO**
Maître Assistant, FL.SL, Bamako, Mali
- **Atimé AGNOU**
Professeur, FSHSE, Bamako, Mali
- **Ahmadou Abdoulaye DICKO**
Maître de Conférences, FSHSE, Bamako, Mali
- **Patrick HOUESSO**
Maître de Conférences (CAMES), Université d'Abomey-Calavi

Sous - comité Histoire - Archéologie

- **Drissa DIAKITÉ**
Professeur, Faculté d'Histoire et de Géographie, Bamako
- **Seydou CAMARA**
Directeur de recherches, Institut des Sciences Humaines (ISH), Bamako, Mali

- **Doulaye KONATÉ**
Professeur, Faculté d'Histoire et de Géographie, Bamako, Mali
- **Pierre Boiley**
Professeur, Université Paris I, Centre d'Etudes Africaines, France
- **Eric HUYSKOM**
Professeur Université de Genève, Suisse
- **Issa SAIBOU**
Maître de Conférences, université de N'Gaoundéré, Cameroun

Sous - comité Géographie - Démographie

- **Ibrahim SONGORÉ**
Directeur de recherches, Institut Supérieur de Formation et de Recherche Appliquée (ISFRA)
- **Oumar Boubou BA**
Professeur, Ecole Normale Supérieure, Bamako
- **Famaghan-Oulé KONATÉ**
Professeur, Faculté d'Histoire et de Géographie, Bamako, Mali
- **Samba DIALLO**
Professeur, Faculté d'Histoire et de Géographie, Bamako, Mali
- **Professeur Oumar DIOP**
Université Gaston Berger, Sénégal,
- **Balla DIARRA**
Maître de Conférences, ISFRA

Sous - comité Littérature

- **Mamadou Bani DIALLO**
Maître de conférences, FL.SL., Bamako, Mali
- **Abdrmane TOURÉ**
Professeur, FL.SL., Bamako, Mali
- **Bernard MOURALIS**
Professeur Université Lille III, France

Sous - comité Linguistique - Langues

- **Bougoutié COULIBALY**
Maître de conférences, FL.SL., Bamako, Mali
- **Ingse SKATUM**
Professeur Université d'Oslo, Norvège
- **Adama OUANE**
Directeur de Recherche, Unesco

- **Salif BERTHÉ**
Professeur, FL.SL., Bamako, Mali
- **Maweja MBAYA**
Professeur UGB, Sénégal
- **Abou NAPON**
Professeur, Université de Ouagadougou, Burkina Faso
- **Emile CAMARA**
FL.SL., Bamako, Mali
- **Mamadou GUEYE**
FL.SL., Bamako, Mali
- **Diola KONATÉ**
Maître Assistant, FL.SL., Bamako, Mali
- **Denis DOUYON**
Maître de Conférences, FL.SL., Bamako, Mali

Comité de rédaction

- **Macki Samaké**
Maître de conférences, ULSH, Bamako, Mali
- **N'do Cissé**
Assistant, FL.SL., Bamako, Mali
- **Mamadou Bani DIALLO**
FL.SL., Bamako, Mali
- **Moussa SOW**
Directeur de recherches, Institut des Sciences Humaines, Bamako, Mali
- **Ismael Samba TRAORÉ**
Ecrivain, éditeur, chercheur en Sciences Humaines, Bamako, Mali

Unité de diffusion

- **Dr Idrissa Soïba TRAORÉ**
Maître de Conférences, FSHSE, Bamako, Mali.
- **Dr Mamadou DIA**
Maître Assistant, FL.SL., Bamako, Mali
- **Dr Morikè DEMBÉLÉ**
Maître Assistant FSHSE, Bamako, Mali.
- **Dr Kawelé TOGOLA**
Maître Assistant FSHSE, Bamako, Mali.
- **Dr Aboubacar Sidiki COULIBALY**
Maître Assistant, FL.SL., Bamako, Mali

Sommaire

Contributeurs	TITRE DE LA CONTRIBUTION	Page
Mamadou DIA Lala Aiché TRAORE	ANALYSE LEXICO-SEMANTIQUE ET PORTEE STYLISTIQUE DES EMPRUNTS LEXICAUX DANS LA TRILOGIE DE MASSA MAKAN DIABATE.	7 - 18
Docteur Yao Emile KOUAKOU	LA TRAÇABILITÉ DU SYSTÈME COLONIAL FRANÇAIS DANS UN BARRAGE CONTRE LE PACIFIQUE DE MARGUERITE DURAS: RABAISSEMENT ET SUBVERSION	19 - 31
Daniel Chifolo FOFANA,	LE LIBERALISME DE MONTESQUIEU ET D'HABER- MAS : DEUX MODELES DU DEVELOPPEMENT DE L'AFRIQUE NOIRE	32 - 47
AHIOUA N'zi Blah Patricia épse ATSÉ	JEUX DE REPETITIONS DANS L'INCESTE ET POURQUOI LE BRESIL ? DE CHRISTINE ANGOT : UN PHENOMENE DE DECONSTRUCTION DE L'ECRITURE ROMANESQUE	48 - 60
Amed Karamoko SANOGO	PLATON ET MACHIAVEL : QUELLES PERSPECTIVES POUR LA POLITIQUE EN AFRIQUE ?	61 - 70
Zahui Gondéy, M.TOTI AHIDJE	LA VIE ET DEMIE DE SONY LABOU TANSI OU LE TRIOMPHE DU CHAOS	71 - 84
Tiemoko TRAORE Sidy Lamine BAGAYOKO	MINE D'OR ET DÉVELOPPEMENT LOCAL : CAS DE LA SPHERE SCOLAIRE DE LA ZONE MINIÈRE DE MORILA (COMMUNE RURALE DE SANZO)	85 - 98
Soumana KONE,	MALI VISION 2025 : ET LA COMMUNICATION !	99 - 109
Bakary DOUMBIA	LE PROBLEME DE VIABILITE ECONOMIQUE DES JOURNAUX MALIENS	110-126
Mahamady SIDIBE	FAMILLE ET AFFRONTEMENT DE POUVOIR DANS L'EPOPEE MANDINGUE DE DJIBRIL TAMSIR NIANE	127-135

Siaka Ballo	UNE REVUE DES STATISTIQUES DESCRIPTIVES SUR L'ETAT DE L'ENVIRONNEMENT ET DES RESSOURCES NATURELLES AU MALI	136-148
Siaka FANE	USAGE DES TRACTEURS ET BATTEUSES, UNE INNOVATION AGRICOLE A L'ŒUVRE DANS LA COMMUNE RURALE WATENI	149-164
Bouréma KANSAYE	STRUCTURES SANITAIRES AU MALI : ENTRE MEDIATION REGLEMENTAIRE ET IMPLICATION COMMUNAUTAIRE DANS LA GESTION DES CONFLITS	165-183
Sigame Boubacar MAIGA Sekou YALCOUYE	LES CONTRASTES DE L'IDÉAL DÉMOCRATIQUE MALIEN	184-196
Mahamadou KONTA	UNE EXPERIENCE LEXICOGRAPHIQUE A PARTIR DES TEXTES DE LOI DES EAUX ET FORETS	197-211
Ibrahim DIAKITE	<p>لحل ةحرتقم لولحو ،يلام ةيرودمجب عازنلا يف ةيور ةمدقم:</p> <p>UNE VISION DU CONFLIT EN RÉPUBLIQUE DU MALI ET DES SOLUTIONS PROPOSÉES POUR SA RÉSOLU- TION</p>	212-224

PLATON ET MACHIAVEL : QUELLES PERSPECTIVES POUR LA POLITIQUE EN AFRIQUE ?

Amed Karamoko SANOGO

Université Alassane Ouattara- RCI

sanogokara3@gmail.com

RESUME

Le succès politique s'appécie à travers le maintien de l'ordre social, de la paix civile et de la prospérité collective. Ces facteurs constituent des finalités de l'exercice du pouvoir politique. En Afrique, on se préoccupera de savoir comment ceux qui gèrent le pouvoir exercent leur autorité, la renforcent et la conservent. Ce mode de fonctionnement se déploie différemment selon que nous sommes chez Platon ou Machiavel. La pensée platonicienne de l'art de gouverner la cité nécessite de faire régner un ordre social qui soit meilleur. Pour y parvenir, l'auteur de *La République* met un accent particulier sur la justice conforme aux principes de la morale. Par contre, pour Machiavel, la force et la ruse constituent des moyens possibles pour accéder au pouvoir d'État et le gérer. Cet article permet de comprendre l'influence de ces deux auteurs clés de l'histoire de la pensée politique : Platon et Machiavel, dans la politique africaine.

MOTS-CLES :

Afrique – État – Justice – Morale – Paix – Politique – Ruse – Succès

ABSTRACT:

The political success appreciates itself through the maintenance of the social order, the civil peace and the collective prosperity. These factors constitute finalities of the exercise of the political power. In Africa, one will worry to know how those that manage the power exercise their authority, reinforce it and the canned food. This fashion of working spreads out differently depending on whether we are at Plato or Machiavel. The thought platonic of the art to govern the city requires to make reign a social order that either better. To arrive there, the author of Republic puts a particular accent on the justice in conformity with the principles of the morals. On the other hand, for Machiavel, the ruse is the unique possible means to reach the power of state and to manage it. The ruse would be, from that point of view, the possibility to have gotten and experienced the political power. This article permits to understand the influence of these two key authors

of the history of the political thought: Plato and Machiavel, in the African politics.

KEYWORDS:

Africa – State – Justice – Morals – Peace – Politics – Ruse – Success

INTRODUCTION

Il ne manque pas de réelles difficultés lorsqu'on cherche à définir les fondements philosophiques de la politique africaine. D'une part, des dirigeants africains sont « *prêts à sacrifier l'honneur, l'avenir ou la vie des autres pour se maintenir sur leur siège* ». (N. Y. Soédé, 2017, p. 50). Ces dirigeants exercent un pouvoir caractérisé par l'agression verbale, le mensonge et l'abus d'autorité. Il s'agit d'un pouvoir au sein duquel les pressions sont celles d'un despote. D'autre part, dans le domaine de la vie publique, la gestion du pouvoir en Afrique est l'apanage d'un groupe de personnes déterminées. Ceux qui l'exercent appartiennent à une classe donnée, à une organisation précise, voire à une caste raciale. En fait, « *pour certaines sociétés africaines, le pouvoir politique reposait sur le mécanisme de la parenté, du clan* » (C. Potholm, 1981, p. 6). Cela revient à dire qu'il y a une transmission héréditaire du pouvoir politique. L'héritage politique africain se caractérise par différentes formes de gestion du pouvoir. Cette diversité revêt une importance considérable lorsqu'on veut comprendre l'influence des théories politiques de Platon et de Machiavel. Le constat est qu'il y a l'argument de la loi du plus fort qui est la meilleure et celui du principe d'une politique liée à l'éthique que l'on retrouve chez chacun de ces auteurs.

Dans *La République*, *Le Politique* et les *Lois*, Platon s'évertue à démontrer que le succès politique qui est l'atteinte du meilleur ne repose ni sur le plaisir ni sur la réussite, mais sur la connaissance du Bien. D'après Platon (2011, 505ad), le Bien est l'idée motrice de toute chose, « *la plus haute des connaissances, celle à qui la justice et les autres vertus empruntent leur utilité et leurs avantages* ». Platon est, de ce point de vue, présenté comme le père tutélaire de l'avènement du meilleur en politique. La formulation platonicienne du problème politique consiste à valoriser le pouvoir en honorant les exigences morales. Il fait de la morale la finalité du succès politique.

Chez Machiavel, il en va autrement. À l'opposé de Platon, il pense que le succès politique est de l'ordre de la stratégie. En d'autres termes, il s'agit de s'organiser en vue de prendre le pouvoir et de le conserver à travers une alliance harmonieuse du prince et du peuple. Pour ce faire, la force et la ruse sont toujours légitimes, puisqu'il s'agit de dominer et de soumettre le peuple autant que faire se peut pour conserver le pouvoir. Machiavel recommande au prince la ruse du renard et la férocité du lion dans l'exercice du pouvoir. En ce sens, il est possible de dissimuler, de tromper et si nécessaire de tuer. Pourtant, la violence et la ruse sur lesquelles repose la politique machiavélique sont des

pratiques inhumaines aux préceptes immoraux dans la gestion du pouvoir.

Dès lors, sur quel mode de gestion devrait reposer la politique vu que la théorie de Platon et celle de Machiavel sont en apparence contradictoires ? Telle est la question fondamentale qui guidera notre réflexion et les questions secondaires s'énoncent comme suit : Quels sont les traits de similitude entre la théorie politique de Platon et celle de Machiavel ? Quelles en sont les dissemblances ? Quelles leçons peut-on tirer de ces théories pour la politique en Afrique ?

L'objet de cette contribution est de caractériser la société dans laquelle nous voulons vivre, une société où la morale a tout à avoir avec la politique. À travers une approche analytique et phénoménologique, il s'agira, pour nous, dans la première articulation, d'analyser le rapport d'analogie entre les conceptions politiques de Platon et de Machiavel. Dans la deuxième articulation, nous montrerons la rupture du réalisme machiavélien avec la morale platonicienne. La troisième articulation s'attèlera à indiquer les leçons platonicienne et machiavélienne pour la politique en Afrique.

1. SIMILITUDES ENTRE LE PHILOSOPHE-ROI ET LE PRINCE : LES LEADERS VERTUEUX CHEZ PLATON ET MACHIAVEL

Platon et Machiavel énoncent les principaux traits de caractère du leader en charge de conduire les affaires publiques. Le comportement vertueux est mis en exergue aussi bien chez l'Athénien que chez le Florentin respectivement à travers le philosophe et le prince. Platon recommande la connaissance de l'idée du Bien par celui qui a en charge la destinée de la cité.

L'idée du Bien éclaire toutes les autres idées. « *L'Idée du Bien est au sommet de la hiérarchie des Idées : c'est le soleil qui non seulement répand sa lumière sur les autres formes ou Idées, mais est d'abord la source de leur existence et également la cause de la science et de la vérité* » (Platon, 2011, 508be). Elle est, par conséquent, l'objet final de tout désir. La seule façon d'éviter au gouvernant de succomber aux inclinations est de l'éduquer à « *contempler la réalité pure, et la rechercher, non dans les choses passagères, mais dans la réalité immuable* » (D. Auguste, 1930, p. 177). Le choix de celui qui est capable de participer à la vie politique de la cité se mesure à la maîtrise de soi dans le but de pouvoir vaincre les passions malsaines. Pour cela, Platon (2008, 473c-e) soutient qu'il y a « *un naturel philosophe* », une race d'or que l'éducation accomplit et à laquelle doit revenir la direction de la cité. Le naturel philosophe reçoit une éducation non pas pour la satisfaction des biens matériels, mais plutôt pour la réalisation du Bien, pour la perfection morale. Ainsi le philosophe apparaît-il comme un leader vertueux. Autrement dit, il va à la rencontre des siens après avoir accédé à la

lumière pour leur montrer le chemin à suivre, pour les libérer. Le leader vertueux ou dialecticien offre une possibilité aux individus restés dans la caverne ou l'ignorance d'en sortir. Il privilégie, dès lors, l'intérêt du bien commun au détriment de l'intérêt particulier pour le bien-être de la cité. Dans cette perspective l'on peut se faire une idée de l'importance du leader vertueux, le philosophe-roi, dans « *la trêve aux maux dont souffrent les États* » (Platon, 2011, 473cd).

Cette conception platonicienne de l'harmonie comme finalité dans la cité est présente chez Machiavel. Pour gouverner la cité, il préconise la nécessité, pour le prince, de l'éducation à la méchanceté. Selon N. Machiavel (1980, p. 86), « *un prince ne doit pas se soucier aucunement d'être traité de cruel si l'unité et la fidélité de ses sujets sont en jeu* ». La politique de Machiavel nous invite à la nécessité de joindre la vertu du lion à celle du renard. À observer les choses de près, la bête est représentée par le lion et le renard, et l'homme est l'expression des lois qui proviennent des relations entre les hommes dans la société.

Les lois de la société ne sont pas respectées par les hommes qui sont naturellement « *insatiables, orgueilleux, artificieux, et par-dessus toutes choses, malsains, iniques, emportés et cruels* » (N. Machiavel, 1980, p. 92). Ainsi, dans *La face cachée de Machiavel*, D. C. N'Dri, (2013, p. 50) partage cette position sur le nécessaire usage simultané de la force et de la ruse par le prince « *face à la nature opiniâtre des hommes, (pour) favoriser la paix dans la cité* ». Cette paix est à défendre par tous les moyens, car les hommes ont une tendance à vouloir toujours vivre dans le désordre et l'anarchie, causes de l'instabilité politique. Le recours à la force et à la ruse vise des fins moralement bonnes, à savoir le maintien du pouvoir, l'unité de l'État et le bien-être du peuple. La présence d'un leader vertueux, le prince, est un gage pour l'absence de conflit.

Par ailleurs, l'exercice du pouvoir lorsqu'il est fondé sur la violence de la force, selon ce que Machiavel nous indique, n'exclut pas d'instituer certaines valeurs admises moralement. Machiavel, en accord avec cette idée, avait recommandé au prince de construire des barrages et des canaux afin de lutter contre les inondations et les ravages. Ce comportement vertueux est un point commun, fort remarquable, avec la mission confiée au philosophe, par Platon, dans la cité. « *Tant que les philosophes ne seront pas rois dans les cités ou que ceux qu'on appelle rois et souverains ne seront pas vraiment philosophes [...] il n'y aura pas de cesse aux maux des cités* » (Platon, 2011, 473 b). Autant que Platon, Machiavel vise à mettre un terme aux souffrances de la population en recherchant l'harmonie comme finalité dans la cité.

S'il est possible d'établir une similitude entre les conceptions politiques de Platon et de Machiavel, du point de vue de leur finalité, force est de reconnaître la rupture du machiavélisme avec la morale platonicienne.

2. LE REALISME MACHIAVELIEN EN RUPTURE AVEC LA MORALE PLATONICIENNE

Dans *Introduction à la science politique*, Jean Baudouin (1992, p. 6) affirme que la science politique dit « *ce qui est* » contrairement à la philosophie politique qui dit « *ce qui doit être* ». L'orientation assignée à cette dernière consiste à rechercher des normes et à porter des jugements de valeur sur l'action politique. Cette mission axiologique entreprise par Platon fera de lui, dans l'histoire de la pensée, selon D. Soro (2015, p. 32), « *le premier à avoir formulé le plus clairement possible la question politique sous la forme normative* ». La préoccupation fondamentale est d'instaurer un ensemble de qualités morales permettant la perfection de la société.

Cette société juste est fondée sur le principe selon lequel chacune des trois classes entre lesquelles sont repartis les citoyens doit s'en tenir à la tâche pour laquelle elle est faite par nature. Ce principe, selon Platon (2011, 434d), constitue « *la justice de la cité* ». Autrement dit, chaque citoyen se met au travail où il se sent le mieux capable pour le bon fonctionnement de la cité. Cependant, l'organisation d'une telle société exige que les gouvernants, eux-mêmes, possèdent cette vertu de justice, d'où la thèse platonicienne du philosophe-roi. Il s'agit de celui qui est le plus capable et digne de comprendre la nécessité de la vertu susceptible de rendre la cité viable.

L'excellent citoyen, celui que Platon place à la tête de la cité, le philosophe-roi ou le roi-philosophe¹¹, est parvenu à se défaire des illusions de l'*éikasia* (l'imagination) et de la *pistis* (la foi) pour s'imprégner de la *dianoia* (l'esprit) jusqu'à atteindre l'épistémè (la science pure). Cela signifie que le véritable fondement de la gestion efficace du pouvoir d'État réside dans la possession du savoir par la pratique de la philosophie. De ce point de vue, il est établi que le dirigeant qui est réclamé à la tête de l'État ne tire pas sa légitimité d'une élection mais des qualités morales, intellectuelles pour gouverner l'État. À l'instar du médecin qui soigne ses patients, le gouvernant qu'est le philosophe-roi soigne et guérit les maux de la cité dans le but de procurer aux citoyens la paix et le bonheur. Cela témoigne de l'importance et de la constance que Platon accorde à la problématique du succès politique à partir des critères indissociables que sont le savoir et la vertu chez le dirigeant. La vertu du pouvoir, c'est-à-dire le fait que le savoir et la raison dominant, est, par conséquent, à rechercher en un homme qui veut gouverner.

Le gouvernant de la cité ou l'aristocrate, lui-même, dans ses actions est parvenu à se conformer aux principes de la morale, c'est-à-dire ce qui concerne le Bien. La réflexion morale a pour objet le Bien en tant que valeur qui rend l'individu bon. Cette conception de la politique se référant à la morale est partagée par Kant. Selon E. Kant (1993, p.76), en effet, « *l'être humain est un animal qui a besoin d'un maître* ». Cela revient à dire que

11 L'intérêt que Platon manifeste pour la politique est dominé par une entité humaine qui se présente sous la forme, soit d'un savant rompu à la gestion de l'État : philosophe-roi, soit à travers la figure d'un dirigeant qui s'est suffisamment nourri des leçons hautement philosophiques : roi-philosophe.

l'homme est déterminé dans ses comportements par la satisfaction de ses besoins et de ses intérêts égoïstes. De ce fait, il a besoin d'un maître, sans lequel il est incapable de se conformer à l'impératif moral. Cependant, pour faire régner la paix civile, la prospérité collective, le maître lui-même a besoin d'être soumis à l'impératif moral. De Platon à Kant, la morale est la base du succès politique. Autrement dit, l'initiative de la politique qui vise le bien-être de la communauté a pour référentiel la morale.

À l'opposé de la théorie platonicienne qui établit un lien étroit entre la politique et la morale, Machiavel met l'accent sur l'aspect réaliste de la politique. Il rompt, dès lors, avec « *le préjugé, ou l'opinion aristocratique inséparable du point de vue traditionnel ou classique sur les choses politiques et morales ; il rompt solennellement et abruptement avec les philosophes et orateurs de l'Antiquité* » (N. Machiavel 1980, p. 164). Sa doctrine porte sur la façon dont le pouvoir s'acquiert, s'exerce et se conserve. Machiavel fait reposer le pouvoir du politique non sur le savoir, selon le vœu de Platon, mais sur la force de la volonté humaine qui tente de s'imposer et de s'adapter aux événements imprévisibles. Machiavel introduit, pour ainsi dire, le changement dans le projet platonicien de la construction de la cité idéale. Les conflits au plan politique sont nécessaires, selon lui, pour faire face à l'incertitude.

L'une des formulations théoriques de la cruauté du prince, dont nous convainc Machiavel (1980, p. 159), est qu'il y a deux manières de lutter : « L'une avec les lois, l'autre avec la force [...] ; il est nécessaire à un prince de savoir bien user de la bête et de l'homme ». Cette thèse est essentielle dans l'usage de la force comme moyen de coercition. Par l'usage des moyens coercitifs de l'État, l'armée et la police, certains dirigeants violent la liberté et les droits de l'homme au nom de la raison d'État. Il y a de ce fait un sentiment de colère qui irrite la conscience morale, puisqu'on a « *osé séparer la politique de la morale* » (N. Machiavel, 1980, p. 63.) comme le préconise le machiavélisme¹². Le réalisme de Machiavel justifie la violence, la ruse, la perfidie ; il enseigne alors à faire le mal. C'est à juste titre que le prince est l'incarnation parfaite de l'homme efficace et courageux. Il s'agit, pour lui, d'être cruel plutôt que d'être pitoyable, d'être craint plutôt que d'être aimé, d'être rusé plutôt que d'être entier. Le penseur florentin considère la politique du point de vue de l'efficacité du prince. Pour être efficace, il importe que le prince soit violent, immoral et injuste. Pour Machiavel, la politique n'est plus essentiellement l'art de bien gérer une cité à l'instar de Platon pour qui la justice, la modération et la sagesse sont les vertus cardinales en vue de la direction des affaires publiques. L'atteinte d'une morale exemplaire n'est pas le but de son œuvre. Il veut plutôt fournir au prince un guide pour réagir à n'importe quelle situation, sans considération morale.

12 Dérivé du nom de Nicolas Machiavel, le machiavélisme est un système politique développé par lui dans ses écrits, notamment *Le Prince* écrit en 1513 et publié après sa mort en 1532. Ce système est basé sur l'idée que, pour réussir, l'exercice du pouvoir politique doit être indépendant de la morale et de toute obligation de sincérité.

Machiavel recommande au prince de s'adapter aux circonstances en réfutant toute conception morale du pouvoir. L'être humain étant méchant par nature, le prince est condamné à être rusé. N. Machiavel (1980, p. 139) indique au prince bénéficiant du pouvoir la manière d'agir : « *Quiconque veut fonder un État et lui donner des lois doit supposer d'avance les hommes méchants et toujours prêts à déployer ce caractère de méchanceté, toutefois, qu'ils trouveront l'occasion* ». Du coup, pour le Florentin, le meilleur moyen pour gouverner un État réside dans la dissociation de la morale et du pouvoir. Cela signifie que le prince peut s'affranchir de la morale si nécessaire. Il est donc établi que Platon et Machiavel ont des conceptions politiques différentes du rôle que les dirigeants doivent avoir dans la cité. De ce qui précède, quelles sont les perspectives pour la politique en Afrique ?

3. LEÇONS PLATONICIENNE ET MACHIAVELIENNE DANS LA POLITIQUE EN AFRIQUE : DE LA SUBVERSION A LA NORMATIVITE

Selon K. Marx (1969, p. 17), « *les philosophes ne poussent pas de terre, comme des champignons, ils sont le fruit de leur époque* ». Témoins oculaires de leurs temps, les réflexions de Platon et de Machiavel trouvent leurs sources dans les espaces athénien et italien. Il faudra décontextualiser leurs conceptions pour ne retenir que ce qui peut s'appliquer à nos sociétés africaines. Il s'agira, pour nous, de voir en quoi les réflexions platonicienne et machiavélienne influencent la politique en Afrique.

Lorsque l'État est mis en cause, il est admis, selon Machiavel, dans le comportement de l'homme d'État le meurtre, les intrigues, les mensonges, la manipulation. Machiavel apparaît, dès lors, comme un dirigeant dont on tiendrait pour fidèles certains chefs d'États africains. Il n'est donc pas étonnant que cette prise de position soit au fondement de l'exercice du pouvoir de certains dirigeants africains. En vue de se maintenir au pouvoir, ceux-ci suivent le pragmatisme de Machiavel, celui de ne s'encombrer ni de principes ni de promesses. C'est dans cette droite ligne qu'il faut comprendre en République Démocratique du Congo (RDC) l'avènement de Joseph Kabila à la tête du pays qui succéda en janvier 2001 à son défunt père, Laurent Désiré Kabila. En effet, Joseph Kabila a grandi sous l'ombre de celui-ci. Il a cru bon de prendre le pouvoir afin de poursuivre la gestion du pouvoir d'État. La monopolisation du pouvoir est devenue le trait caractéristique de la pratique politique africaine. Au regard de ce qui précède, il faut souligner l'importance de la philosophie de Machiavel dans la gestion des États africains, ce qui constitue une véritable reconnaissance de dette de la part de ces gouvernants africains.

Cependant, le refus, par des peuples africains, de l'accaparement de l'État par une

catégorie sociale et par une personne sonne le glas du machiavélisme. Le mépris provoqué par l'affirmation selon laquelle, en politique, tous les moyens sont bons, pourvu qu'ils atteignent une fin noble, incite partout en Afrique à se mettre dans une posture d'activiste. Plusieurs exemples illustrent parfaitement ce refus du machiavélisme dans la politique africaine. Le cas du peuple sud-africain est révélateur du rejet de l'idée machiavélique. En effet, avec Nelson Mandela comme figure emblématique de la lutte d'émancipation, les populations noires de l'Afrique du Sud, dans les années 1991, ont dit non à l'apartheid¹³. C'est pourquoi, il faut dire non au machiavélisme. Il s'agira, désormais, en Afrique, de contredire la violence politique par un nouveau paradigme du pouvoir politique qui met l'accent sur la transformation de l'âme humaine dans la perspective platonicienne. Cette nouvelle vision est portée par une nouvelle société idéale africaine pour en finir avec la violence en politique. Il s'agit de la nécessité d'honorer scrupuleusement les exigences morales par la prise de conscience du juste, du bien et du vrai.

Platon ne distingue pas la morale de la politique. Dans *La République*, la cité existe par analogie avec l'âme humaine. La justice consiste en une hiérarchie harmonieuse entre les trois parties de la cité et celles de l'âme : à l'âme concupiscible correspond dans la cité la classe des producteurs, à l'âme irascible correspond celle des gardiens ou des militaires et à l'âme rationnelle, celle des magistrats ou ceux qui sont chargés de gouverner la cité. Le magistrat de la cité est celui qui a l'intelligence du juste, condition indispensable pour la direction de la cité. L'homme dont l'âme a été suffisamment préparée est le « *philosophe-roi* » (Platon, 2011, p. 474ab).

Confier le pouvoir à une personne suffisamment préparée à son exercice, suivant le vœu de Platon, trouve un écho en Afrique par des élites au pouvoir. En effet, après les indépendances et la décolonisation, il revient aux Africains de gérer leurs propres pays. Il se trouve alors des intelligences avides de savoir, éprises du bien et capables d'attirer leurs contemporains. La valeur qui les distingue ne se trouve pas dans un « je possède » ou un « je suis né », mais dans un « je suis » ou « je puis ». L'abbé Louis Rouzic (1922, p. 23), aumônier à l'École Sainte-Genève de Versailles est plus affirmatif parlant de la valeur des élites. Selon lui, « *elle ne se trouve pas dans ce qui nous entoure ou dans ce qui n'est qu'à la superficie de notre être, mais dans les forces intimes qui sont dans notre âme et qu'il nous est loisible de transformer en source de bien* ». On est vraiment de l'élite, lorsque notre conscience de gouvernant n'assassine pas la conscience citoyenne en faisant obstacle à l'exercice de la citoyenneté.

13 L'apartheid est un système politique organisé à partir d'une discrimination raciale rigoureuse qui promet le développement parallèle et éparé de races.

L'élite africaine appelée à gouverner doit s'inscrire dans le sillage de la pensée politique de Platon. Car, avec ce dernier dorénavant, la politique cesse d'être une activité sale, un tissu de mensonges et d'impostures au service d'intérêts sordides. À la lumière de cela, Senghor et Nkrumah sont deux dirigeants qui étaient préoccupés à éviter à l'Afrique les souffrances liées à la mauvaise gouvernance. Senghor était poète et écrivain tandis que Nkrumah était philosophe. Ils se sont vu confier le pouvoir d'État respectivement au Sénégal et au Ghana. Quoique Senghor et Nkrumah ne soient plus au pouvoir, ils ont su éviter à leurs États les malheurs et les souffrances pour les conduire sur la voie de la bonne gouvernance et du bonheur malgré l'emprisonnement de l'homme politique sénégalais Mamadou Dia à Kédougou (M. Maâti, 2005, p. 43) et l'imposition du socialisme au Ghana.

CONCLUSION

L'analyse ci-dessus a permis de comprendre le but recherché par la politique : celui de l'amélioration des conditions de vie du citoyen. Elle a montré que pour cette amélioration, il nous faut vivre dans une société où les dirigeants incarnent exemplairement des vertus de justice, de tempérance et de loyauté. Elle a permis de relever que dans ses écrits politiques, l'État idéal que Platon envisage a pour rôle d'assurer le bonheur de tous et de chacun à partir de la vie théorique, c'est-à-dire une vie contemplative, tournée vers la recherche de la vérité. Une telle pratique ne peut qu'induire autant de douceur, de courtoisie, de retenue, de tranquillité et de générosité d'âme garantissant, dès lors, un réel succès politique chez les dirigeants.

Cependant, à partir du principe machiavélien selon lequel la fin justifie les moyens, dans le domaine politique, la morale ne fait plus partie du champ politique. Désormais le dirigeant exerce le pouvoir sans scrupule, sans obligation de sincérité. Cela signifie qu'il n'y a que le résultat qui compte, peu importe l'usage des moyens, fussent-ils bons ou mauvais. Ce qui importe, c'est comment conserver la souveraineté. Le succès politique obtenu repose, à n'en point douter, sur la force et la ruse. Ainsi, l'exercice du pouvoir public ne tient pas compte des valeurs morales.

Cela est manifeste sous nos tropiques : le paysage politique du continent africain est marqué par des violences physiques et verbales qui sonnent comme un écho du machiavélisme. Il nous semble, cependant, que la finalité de l'action politique, c'est d'assurer le bien-être des populations et l'harmonie de la cité. Il est donc légitime d'espérer que les dirigeants africains puissent contribuer à mettre un terme à l'extrême désarroi dans le débat politique des sociétés. En somme, nous pensons que la meilleure piste est celle tracée par Platon. Il est possible dans une perspective idéaliste de déduire l'action politique d'un devoir moral.

BIBLIOGRAPHIE

AUGUSTE Diès, 1930, *Platon*, Paris, Flammarion.

ARISTOTE, 1993, *Métaphysique II*, traduction, Jean Tricot, Paris, Jean Vrin.

BAUDOIN Jean, 1992, *Introduction à la science politique*, Paris, Éditions Dalloz.

COLAS Dominique, 1992, *La pensée politique*, Paris, Larousse.

KANT Emmanuel, 1993, *Idée d'une histoire universelle d'un point de vue cosmopolitique*, traducteur, Jean-Michel Muglioni, Paris, Bordas.

MACHIAVEL Nicolas, 1513, *Lettre à Francesco Vettori*, traduction Jean-Vincent Périès, Paris, Union Générale d'Éditions.

MACHIAVEL Nicolas, 1980, *Le Prince*, traduction Yves Lévy, Paris, GF-Flammarion.

MAIRET Gérard, 1993, *Les grandes œuvres politiques, Introduction à la théorie politique*, Paris, Librairie Générale de France.

MAROUANI Ahmed, 2010, *Platon et l'homme dans les derniers Dialogues*, Paris, L'Harmattan.

MARX Karl, 1969, « La philosophie et l'esprit du temps » Œuvres choisis, Tome I, traduction Nester Gueterman et Henri Lefere, Paris, Gallimard.

MAÂTI Monjib, 2005, « Mamadou Dia et les relations franco-sénégalaises (1957-1962) », *Horizons Maghrébin*, n° 53, p. 40 – 53.

N'DRI Dibi Cyrille, 2013, *La face cachée de Machiavel*, Abidjan, Les Éditions Balafons.

PLATON, 2011, « La République », Œuvres complètes, traduction Luc Brisson, Paris, Flammarion.

POTHOLM Christian, 1981, *La politique africaine*, traduction Michel Deutsch, Paris, Économica.

ROUZIC Louis, 1922, *L'Élite, son rôle et sa formation*, Paris, Éditions Lethielleux.

SOÉDÉ Nathanaël Yaovi, 2017, *Inventer une Afrique autre*, Abidjan, Éditions Paulines.

SORO David Musa, 2015, *Sur l'appel de Daoukro : Dialogue avec Platon*, Abidjan, Nouvelles Éditions Balafons.

SORO David Musa, 2017, *Platon et Descartes : deux philosophes de l'action pratique*, Abidjan, Nouvelles Éditions Balafons.

VEGETTI Mario, 2002, « La philosophie de Platon », t. 1, traduction Fattal Michel, Paris, L'Harmattan.