



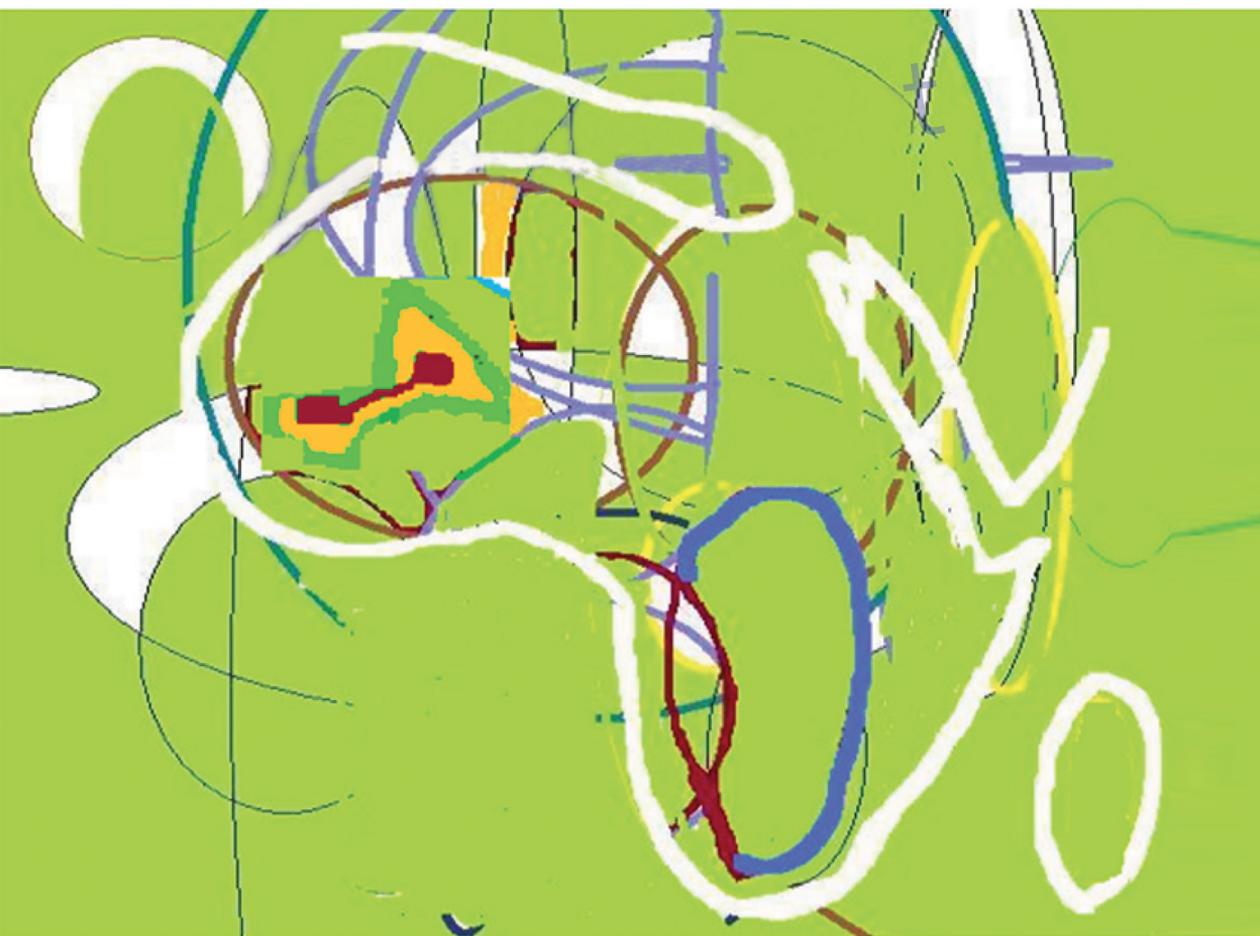
Université des Lettres et des Sciences
Humaines de Bamako

BP E2528 Bamako - Tél. : (223) 20280264/20280265 - Fax : (223) 20280271

REVUE SEMESTRIELLE

RECHERCHES AFRICAINES

Annales de l'Université des Lettres
et Sciences Humaines de Bamako



NUMERO 23 - Juin 2019

ISSN 1817-424X

Comité scientifique

Directeur de publication

- **Pr Samba TRAORE**
Vice-recteur de l'Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako,
Courriel : revuera@ml.refer.org

Coordinateur du comité scientifique et du comité de rédaction

- **Dr Idrissa Soïba TRAORE**
Maître Assistant, DER Sciences de l'Education, FSHSE, Bamako, Mali.
Courriel : revuera@ml.refer.org

Sous - comité Sociologie - Anthropologie

- **Jean-Loup AMSELLE**
Directeur de recherches, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris, France
- **Bréhima BÉRIDOGO**
Professeur, FLSL, Bamako, Mali
- **Sory CAMARA**
Professeur, Université Bordeaux II, France
- **Soli KONÉ**
Professeur, FSHSE, Bamako, Mali
- **Félix KONÉ**
Directeur de recherche, ISH
- **Tal TAMARI**, chercheur CNRS, Paris, France

Sous - comité Philosophie

- **Issa N'DIAYE**,
Professeur FSHSE, Bamako, Mali
- **Etelvina Lopez NUNES**
FSHSE, Bamako, Mali
- **Nabé Vincent COULIBALY**
Coopération Suisse, DDD, Bamako, Mali

- **Ramatoullaye Diagne BENG**
Professeur, UCAD, Dakar, Sénégal
- **Ousmane GAKOU**
Professeur, ULSHB

Sous - comité Psychologie - Sciences de l'éducation

- **Tamba DOUMBIA**
Maître de Conférences, FSHSE
- **M. Cheikh Tidiane SALL**
Maître de conférences Université Cheikh Anta Diop (Sénégal)
- **M. Tindaogo VALLEAN**
Maître de conférences Université de Koudougou (BF)
- **Abdoulaye Baba DIALLO**
Maître Assistant, FLSL, Bamako, Mali
- **Atimé AGNOU**
Professeur, FSHSE, Bamako, Mali
- **Ahmadou Abdoulaye DICKO**
Maître de Conférences, FSHSE, Bamako, Mali
- **Patrick HOUESSO**
Maître de Conférences (CAMES), Université d'Abomey-Calavi

Sous - comité Histoire - Archéologie

- **Drissa DIAKITÉ**
Professeur, Faculté d'Histoire et de Géographie, Bamako
- **Seydou CAMARA**
Directeur de recherches, Institut des Sciences Humaines (ISH), Bamako, Mali

- **Doulaye KONATÉ**
Professeur, Faculté d'Histoire et de Géographie, Bamako, Mali
- **Pierre Boiley**
Professeur, Université Paris I, Centre d'Etudes Africaines, France
- **Eric HUYSKOM**
Professeur Université de Genève, Suisse
- **Issa SAIBOU**
Maître de Conférences, université de N'Gaoundéré, Cameroun

Sous - comité Géographie - Démographie

- **Ibrahim SONGORÉ**
Directeur de recherches, Institut Supérieur de Formation et de Recherche Appliquée (ISFRA)
- **Oumar Boubou BA**
Professeur, Ecole Normale Supérieure, Bamako
- **Famaghan-Oulé KONATÉ**
Professeur, Faculté d'Histoire et de Géographie, Bamako, Mali
- **Samba DIALLO**
Professeur, Faculté d'Histoire et de Géographie, Bamako, Mali
- **Professeur Oumar DIOP**
Université Gaston Berger, Sénégal,
- **Balla DIARRA**
Maître de Conférences, ISFRA

Sous - comité Littérature

- **Mamadou Bani DIALLO**
Maître de conférences, FLSL, Bamako, Mali
- **Abdrmane TOURÉ**
Professeur, FLSL, Bamako, Mali
- **Bernard MOURALIS**
Professeur Université Lille III, France

Sous - comité Linguistique - Langues

- **Bougoutié COULIBALY**
Maître de conférences, FLSL, Bamako, Mali
- **Ingse SKATUM**
Professeur Université d'Oslo, Norvège
- **Adama OUANE**
Directeur de Recherche, Unesco

- **Salif BERTHÉ**
Professeur, FLSL, Bamako, Mali
- **Maweja MBAYA**
Professeur UGB, Sénégal
- **Abou NAPON**
Professeur, Université de Ouagadougou, Burkina Faso
- **Emile CAMARA**
FLSL, Bamako, Mali
- **Mamadou GUEYE**
FLSL, Bamako, Mali
- **Diola KONATÉ**
Maître Assistant, FLSL, Bamako, Mali
- **Denis DOUYON**
Maître de Conférences, FLSL, Bamako, Mali

Comité de rédaction

- **Macki Samaké**
Maître de conférences, ULSH, Bamako, Mali
- **N'do CISSÉ**
Assistant, FLSL, Bamako, Mali
- **Mamadou Bani DIALLO**
FLSL, Bamako, Mali
- **Moussa SOW**
Directeur de recherches, Institut des Sciences Humaines, Bamako, Mali
- **Ismael Samba TRAORÉ**
Ecrivain, éditeur, chercheur en Sciences Humaines, Bamako, Mali

Unité de diffusion

- **Dr Idrissa Soïba TRAORÉ**
Maître de Conférences, FSHSE, Bamako, Mali.
- **Dr Mamadou DIA**
Maître Assistant, FLSL, Bamako, Mali
- **Dr Morikè DEMBÉLÉ**
Maître Assistant FSHSE, Bamako, Mali.
- **Dr Kawelé TOGOLA**
Maître Assistant FSHSE, Bamako, Mali.
- **Dr Aboubacar Sidiki COULIBALY**
Maître Assistant, FLSL, Bamako, Mali

Sommaire

Contributeurs	TITRE DE LA CONTRIBUTION	Page
AKE Patrice Jean,	LE PROBLÈME DU FEMINISME CHEZ NIETZSCHE	7-16
Kassoum KOUROUMA	REGGAE ET POLITIQUE EN AFRIQUE : LE MYTHE DU PARADIS PERDU	17-29
Yacouba M COULIBALY	LE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE A L'EPREUVE DE L'EXPLOITATION MINIERE AU MALI	30-47
Almamy Sylla,	RESSOURCES, NORMES ET PRATIQUES : INSTITUTIONS DE GESTION DES RESSOURCES DE PROPRIÉTÉ « COMMUNE » À LOULOUNI	48-71
P. Marie Bernadin OUEDRAOGO	ÉDUCATION PRESCOLAIRE ET PERFORMANCES DES ELEVES AU PRIMAIRE : CAS DE LA COMMUNE DE KAYA (BURKINA FASO)	72-84
Ibrahima TRAORE Mahamady SIDIBE	ANALYSE DE LA PERCEPTION DES DIFFICULTES LIEES A L'APPRENTISSAGE DU FRANÇAIS SELON L'APPROCHE PAR COMPETENCES (APC) AU LYCEE ABDOUL KARIM CAMARA DIT CABRAL DE SEGOU	85-98
Mamadou DIA, Lala Aïché TRAORE	ASPECTS SOCIOLINGUISTIQUES DES ANTHROPONYMES DANS L'ETRANGE DESTIN DE WANGRIN ET KAÏDARA	99-109
Dr Afou DEMBÉLÉ,	ANALYSE DE QUELQUES ARTICLES DE PRESSE SUR LA VIOLENCE FAITE AUX FEMMES AU MALI, PROPOSITION D'UNE METHODOLOGIE D'INTERVENTION SOCIALE	110-129
Philomène CAMARA Elisabeth Stéphanie CONDE	L'ORGANISATION SOCIALE CHEZ LES MINYANKAS	130-138
Sigame Boubacar MAIGA Sekou YALCOUYE	PERVERS NARCISSIQUE, MANIPULATEUR ACQUIS OU INNE?	139-146

Bruno Oumar COULIBALY	CROSS-FERTILIZATION: LITERATURE AND LANGUAGE TEACHING TO NON-NATIVE STUDENTS AT THE UNDERGRADUATE LEVEL, INTEGRATING HUMANITIES	147-166
Léfara SILUE	TRADITION VERSUS MODERNITY IN CHINUA ACHEBE'S THINGS FALL APART	167-179
KOUAKOU N'guessan,	TITLE: The challenges related to the implementation of the Agricultural Orientation Law on Women Agribusiness Entrepreneurship in Mali. MOVING FROM THE MARGINS OF PATRIARCHY TO THE CENTER THROUGH ADAH'S STORY IN EMECHETA'S SECOND CLASS CITIZEN	180-195
Lambert ZOH,	DER BIBLISCHE WERT DER NOVELLE KLEIDER MACHEN LEUTE VON GOTTFRIED KELLER	196-208
Souleymane TUO	A CRITIQUE OF UNBOUND SEX IN AYI KWEI ARMAH'S THE RESOLUTIONARIES (2013)	209-220

LE PROBLÈME DU FÉMINISME CHEZ NIETZSCHE

AKE Patrice Jean,

Maître de Conférences Université Félix HOUPHOUET BOIGNY

apatrice@icloud.com

RÉSUMÉ

Le féminisme est un ensemble de mouvements et d'idées politiques, philosophiques et sociales, qui partagent un but commun : définir, promouvoir et atteindre l'égalité politique, économique, culturelle, personnelle, sociale et juridique entre les hommes et les femmes. Le féminisme a donc pour objectif d'abolir, dans ces différents domaines, les inégalités homme-femme dont les femmes sont les principales victimes, et ainsi de promouvoir les droits des femmes dans la société civile et dans la vie privée.

Chez Friedrich Nietzsche, la question du féminisme est centrale : d'aucuns le traitent de misogyne, d'autres de féministe. Ce présent article explore l'esthétique politique de Nietzsche pour y découvrir la généalogie de la féminité.

MOTS CLEFS: Féminisme, politique, philosophie, éthique, esthétique, Nietzsche, misogyne, généalogie, femme.

ABSTRACT

Feminism is a range of political movements, ideologies, and social movements that share a common goal : to define, establish and achieve political, economic, personal, and social equality of sexes. This includes seeking to establish educational and professional opportunities for women that are equal to those for men.

The feminine clearly outlines the basic questions haunting the topic of Nietzsche's philosophy. Some readers say Nietzsche is a misogynist, others, he writes with the hand of woman.

KEY WORDS: Feminism, political movement, social movement, equality of sexes, Nietzsche,

INTRODUCTION

Cet article se situe dans le champ politique, moral et esthétique de Nietzsche. Le féminisme est « un ensemble des idées philosophiques, sociales et politiques visant l'amélioration du statut des femmes dans la société. » L'auteur poursuit en disant que la pensée féministe s'efforce de combattre les inégalités entre les genres dans toutes les sociétés où les règles, les normes et les représentations sociales contribuent au maintien des mécanismes de domination des hommes sur les femmes. En effet, son objectif final est de promouvoir l'émancipation des femmes en garantissant de manière effective, l'égalité des droits entre les sexes dans les domaines juridique, social, politique et économique.

1. LE CHAMP POLITIQUE

Le féminisme, est aussi « (l')ensemble des mouvements sociaux ayant contribué, depuis plus de deux siècles, à l'amélioration de la condition féminine dans la société . » L'auteur fait remarquer que les revendications féministes naissent au moment de la Révolution française (ex. : la Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne écrite par Olympe de Gouges). Elles se renforcent au XIX^e siècle, en particulier en Grande Bretagne, aux États-Unis et en France. Si les revendications se limitent souvent à la demandent de droits économiques et sociaux, le mouvement des « suffragettes », en Grande Bretagne, entreprend explicitement, à partir de 1865, de faire reconnaître l'égalité des droits civiques. Celle-ci est également au programme des mouvements socialistes ouvriers de la fin du XIX^e siècle. Dans la plupart des régimes libéraux, la lutte pour l'émancipation des femmes aboutit quelques décennies plus tard, à la proclamation du droit de vote féminin (il faut attendre 1944 en France).

Dans les années 1960, les intellectuels(les) et les réseaux féministes se structurent en mouvements organisés et se mobilisent sur des questions nouvelles (avortement, contraception, droit à laquelle sexualité, lutte contre les violences sexuelles, droit au divorce, partage de l'autorité parentale). Ces mouvements contribuent à faire inscrire sur l'agenda de certains gouvernements la question de l'amélioration de la condition des femmes (ex : création en France, d'un secrétariat à la condition féminine en 1974, en Côte d'Ivoire en 1976)

Aujourd'hui, la lutte contre les discriminations professionnelles et la réduction des violences faites aux femmes s'imposent comme les deux principales ambitions des courants féministes. Depuis l'adoption des Objectifs du millénaire pour le développement(Nations Unies, 2000), la lutte contre les discriminations à l'égard des femmes, s'est également imposée comme un objectif majeur de la communauté internationale. Elle est devenue l'un des axes essentiels des politiques visant le

développement et la promotion des droits à travers le monde.

2. LE CHAMP ETHIQUE

Au niveau de l'éthique, c'est Platon dans sa *République* V, qui, le premier a soulevé le problème de la femme au plan éthique. Ensuite, il y a eu Mary Wollstonecraft en 1792, John Stuart Mill en 1869, Friedrich Engels en 1884 et enfin Simone de Beauvoir en 1949. Vers la fin des années 1960, les féministes ont, à leur tour, proposé des analyses sur des questions telles que l'avortement, l'égalité des chances, la prostitution, le viol et la division du travail au sein du foyer. En 1980, beaucoup de théoriciennes se sont déclarées insatisfaites et ont poussé la réflexion plus loin sur le terrain de la philosophie morale. Elles ont essayé de montrer la différence avec les hommes. Nous pouvons citer quelques noms comme Annie Leclerc (1974), Hélène Cixous (1975), Lucie Irigay (1977 d'être 1984) et surtout Julia Kristeva (1977), Carol Gilligan (1982), Jean Baker Miller (1976) et Nancy Chodorow (1978). Il s'est agi de réévaluer le fait féminin.

Les théories féministes contemporaines reprochent à la philosophie morale occidentale de comporter différentes formes de préjugés défavorables aux femmes : 1) dénigrement explicite des femmes. Des philosophes comme Aristote (*Politique*, livre I), Thomas d'Aquin, *Somme Théologique* t,I), Rousseau (*Emile*), Kant (*Sur la différence entre le beau et le sublime*), Hégélien (*Philosophie du droit*) et Sartre (*L'Être et le Néant*), affirment que la capacité de raisonnement de la femme est différente et inférieure à celle de l'homme ; ils en concluent que les femmes sont inaptes à l'autonomie morale et que leur mérite consiste à exercer les vertus féminines que sont l'obéissance, le silence et la fidélité. C'est pourquoi les femmes doivent être exclues de la vie publique, y compris de la philosophie – et accepter un rôle subordonné dans la vie privée.

2.1. INDIFFERENCE A L'EGARD DES INTERETS DES FEMMES

De nombreux féministes estiment que, dans la plupart des discussions philosophiques en éthique appliquée, les femmes sont souvent traitées comme moyens de promouvoir les intérêts des hommes ou des institutions dominées par des intérêts masculins, telles que la famille ou l'Etat. Historiquement, cette indifférence à l'égard des intérêts des femmes s'explique par la dévalorisation philosophique des femmes ; à l'époque contemporaine, elle résulte parfois d'une négligence de la part des philosophes, qui sont majoritairement des hommes.

2.2. INDIFFERENCE A L'EGARD DES QUESTIONS FEMININES

La philosophie morale moderne – contrairement à la philosophie ancienne – s'est peu penchée sur les questions qui intéressent plus particulièrement les femmes, surtout celles qui ont trait à la sexualité et à la vie domestique, généralement conçues comme relevant

d'une sphère privée qui serait extérieure au domaine de la justice. Des philosophes, tels qu'Aristote, Hegel et Marx, qui accordaient pourtant une certaine importance éthique au foyer décrivent ce dernier comme un lieu où les excellences les plus pleinement humaines ne sont pas en mesure de se réaliser.

2.3. DEVALUATION DU FEMININ

De nombreuses féministes soutiennent que la tradition occidentale interprète la réalité à travers des dichotomies conceptuelles telles que culture/nature, transcendantale/immanence, universel/particulier, esprit/corps, raison/émotion, public/privé. En associant le terme le plus valorisé à la masculinité et le terme le moins valorisé à la féminité, cette tradition inscrit l'hostilité culturelle à l'égard des femmes dans la nature des choses. Le fait de conceptualiser la réalité comme sexuée signifie également que les femmes n'atteignent l'excellence morale la plus élevée que lorsqu'elles acquièrent les caractéristiques qui sont définies comme masculines et qu'elles rejettent ce qui est culturellement défini comme féminin. Les quelques philosophes classiques qui se sont élevés contre la subordination des femmes estimaient tous que celles-ci devraient ressembler davantage aux hommes.

2.4. CARACTERE NORMATIF DE L'EXPERIENCE MASCULINE.

Le fait que, de façon générale, les femmes aient été en partie exclues de la pratique de la philosophie aurait favorisé, selon certains, l'hégémonie des perspectives reflétant une expérience morale spécifiquement féminine. Ainsi, la place centrale que la philosophie moderne accorde à des valeurs telles que le respect, l'autonomie, l'égalité et l'impartialité reposerait sur une conception de la nature humaine qui représente les individus comme étant essentiellement séparés les uns des autres, et posséderait des appétits insatiables et des intérêts généralement conflictuels. Or cette conception refléterait en fait l'expérience masculine de la compétitivité au sein des relations commerciales. Les théories morales contractualisées et utilitaristes sont souvent perçues comme une forme de concrétisation des archétypes de la pensée masculine. La philosophie morale occidentale a marginalisé et parfois même condamné des valeurs telles que la responsabilité et la solitude à l'égard de personnes particulières, valeurs qui présupposent que l'on conçoive les êtres humains comme des êtres interdépendants, contraints et inégaux. Or, selon de nombreux féministes, cette conception traduit l'expérience qu'ont les femmes du soin et de l'éducation de leurs enfants.

3. LE CHAMP ESTHETIQUE

Soulevons à présent la question sous l'angle de l'esthétique. Peter Burgard dans son paragraphe introductif sur Nietzsche et le féminin souligne clairement les questions principales qui hantent la base de la philosophie de Nietzsche en relation avec les

problématiques du féminisme :

« Tu t'en vas chez les femmes ? N'oublies pas le fouet ? » Ce que le collègue étudiant n'a pas lu ou du moins n'a pas entendu en cette phrase, c'est l'une des lignes les plus familières de l'un des livres les plus importants de la philosophie occidentale, Ainsi parlait Zarathoustra....En étudiant Nietzsche, il y a deux réponses de base à l'assaut perpétré sur le lecteur face à de telles positions. La première position est de dire que Nietzsche est misogyne et le voir comme tel. L'autre position est de se demander quelle place que de telles positions, aussi persuasives qu'elles soient, pourrait avoir eu sur sa philosophie, afin de reconnaître que leur caractère persuasif requiert une attention. »

Ainsi Kelly Olivier abonde dans le même sens. La plupart du temps, voici les discussions sur la relation féminité/femme : d'abord il y a la position radicale d'Ofelia Schutte sur Nietzsche qui - « maintient que ce qui peut le caractériser fondamentalement comme un anti-féministe. Cette position insiste sur la différence du genre et sa problématique de l'égalité sociale et politique ». Ensuite, nous citons l'essai de David Krel, une lecture plus sympathique de Nietzsche qui dit que ce dernier est « quelqu'un qui écrit avec la main d'une femme ». De façon schématique, quatre positions semblent émerger :

1. La position de ceux qui pensent que les écrits de Nietzsche sont essentiellement féministes,
2. La position de ceux qui croient que les écrits de Nietzsche ont au moins potentiellement à un usage féministe,
3. La position de ceux qui maintiennent que les écrits de Nietzsche sont irrémédiablement misogynes,
4. La position de ceux pour qui une possible connexion entre Nietzsche et le féminisme n'est même pas une position sur laquelle il faut spéculer ou même la mentionner.

Ces différentes thèses qui engagent le débat sur Nietzsche et leur lien avec la problématique du féminisme souvent dans des notes spécialisées, comme la position pro-féministe de Nietzsche (essentialiste et tactique), toujours citant les textes provenant de l'époque pré-Zarathoustra, tels que le *Gai Savoir* et le camp anti-féministe, citant les textes post Zarathoustra, tels que *Par delà le bien et le mal* et *Ecce Homo*.

Ce que fait Caroline Joan S. Picard, opposée à de telles approches, est un développement et une approche plus généalogique, impliquant l'utilisation d'un cadre plus large de recherche (c'est-à-dire à travers des textes) et une analyse horizontale et verticale. Cela est plus qu'un examen en profondeur de seulement un ou deux textes spécifiques, que beaucoup de lecteurs de Nietzsche ont essayé de faire. Malgré l'observation de l'aveu général que Nietzsche joue un type de misogynie, notre commentatrice est plus concernée par l'interprétation de cette misogynie originale à travers un critère symptomatique qu'elle

établit. Pendant que d'autres chercheurs semblent s'être focalisé sur la classification du degré de nature choquante des déclarations ambivalentes sur la féminité et la femme, elle essaie une approche qui semble examiner ce que la misogynie signifie pour sa philosophie politique en entier.

Son interprétation contraste toutefois avec, par exemple, la thèse de Kléber qui affirme que Nietzsche souffre d'une « envie de castration ». Brièvement énoncée, la thèse de Koelb dans « Envie de castration : Nietzsche et la figure de la femme » soutient que les figures nombreuses et cruciales dans la philosophie de Nietzsche (telles que l'artiste et le philosophe – c'est-à-dire, le contemplatif, le créateur du monde, la « mère-mâle » - sont toutes, les figures de castration. Elles apparaissent toutes dans la figure de la « femme ». Toutes celles qui sont liées à la castration, d'une façon plus significative et surprenante, non à travers l'anxiété mais à travers le désir, tirent leur pouvoir de l'absence de phallus. Comme figure de castration, « la femme » devient ainsi l'objet de l'envie de castration. De là, Koelb délimite plusieurs des figures les plus importantes de la « femme » à travers lesquelles Nietzsche lutte avec les questions philosophiques clefs : les tropes de la « femme » comme nature, comme vérité voilée, et comme vie. Dans chacune de ces tropes, la castration est indispensable et elle-même devient une trope de puissance ultime – où la force du phallus est vue comme insignifiante quand elle est comparée à la puissance des figures de son absence. Aussi l'une des idées centrales de Nietzsche, la volonté de puissance inspire l'envie pour cette castration/ce dénuement/cette vacuité qui représente la puissance absolue. Aussi fascinante qu'est cette thèse, Picart pense que le désir est dirigé moins vers la castration que vers l'accouchement – la figure de la créativité et de la génération. De son point de vue, Nietzsche souffre moins d'une envie de castration que d'une envie d'utérus.

On peut objecter au terme « envie d'utérus » ses deux fondements :

1. Envie d'utérus est un terme qui semble vouloir appartenir à travers la réalité de la théorie psychanalytique ou l'analyse culturelle plutôt qu'à la philosophie, ;
2. L'utérus n'est pas analogue au pénis.

La première objection jaillit d'une anxiété que la philosophie doit être brusquement délimitée de la théorie psychanalytique ou de l'analyse culturelle. Aussi loin que Picart s'attende à faire une critique de Nietzsche utilisant les véritables standards de la critique qu'il établit, et étant donné que Nietzsche voit la philosophie comme une discipline plus poreuse, à l'interface de la psychologie, de la critique de la culture et de l'art, de la rhétorique, de la politique et du mythe, l'utilisation d'une telle interdisciplinarité plus qu'un terme strictement « philosophique » est particulièrement appropriée. La seconde objection est fondée dans le biologiste qui n'est pas mise en valeur dans les buts de cet article. Au niveau anatomique, l'utérus est pas structurellement l'homologue du pénis.

Encore à l'intérieur du contexte de la philosophie nietzschéenne, ce qui est problématique c'est la puissance, et ce qui est en vigueur comme symboles du « masculin » et du « féminin ». Dans la philosophie de Nietzsche, le penis correspond au phallus, qui est un symbole récurrent à l'identité masculine comme identité masculine, comme puissance, donneuse de vie, tandis que l'utérus est associé comparativement à la femme, trait de fécondité et de génération.

Concluons cette partie sur l'esthétique de Nietzsche. Nous employons, à la suite de Picart une critique nietzschéenne, dans le sens que Nietzsche utilise son propre « art d'interprétation » symptomatique pour tracer son chemin. Il utilise des anthropomorphismes mythiques du « féminin » (liée au « masculin »). Ce sont des figures des puissances régénératrices de la modernité. Elles indiquent son optimisme politique précoce, et ouvrent graduellement la voie à une politique de misogynie. Cette politique grandit d'une manière pessimiste et résulte dans la silencieuse et émasculatation de ses premières figurations du « féminin ». Autrement dit, avec Picart, nous pensons que Nietzsche emploie une approche symptomatologique du problème « féminin », interprétant les tropes dévolues à la « femme »/ « le « féminin ». Ces tropes indiquent la modernité et la modernité, comme le pense personnellement Nietzsche, se fige graduellement, impuissante et déclinante. Cette « symptomatologie » comme Nietzsche l'utilise, est un processus de lecture et d'interprétation d'un texte crypté avec un œil de « santé » différencié (impliquant une vitalité individuelle et culturelle, résilience et puissance) à la « maladie » (impliquant une faiblesse individuelle et culturelle, fragilité, ou impotence, comme évidente dans sa seconde nature, ou séparation de la réalité de l'éternelle « santé » - nature). En conséquence, l'approche de Picart commence nécessairement avec une disposition interprétative, comme cette approche est un essai pour entrer dans la méthodologie ardue de Nietzsche comme tournée contre lui-même. La méthode picartienne ultime et objective est critique comme elle a pour but d'arriver à rendre compte de la modernité, qui jaillit et qui est radicalement différente du compte rendu de Nietzsche. Le caractère similaire de cette charpente méthodologique de Nietzsche tient dans son utilisation des mêmes outils ironiques et « psychologiques » qui sont cruciaux à l'arsenal généalogique de Nietzsche : sa différence tient dans son apport aux avants des voix du « féminin » ambivalement réprimées dans la vision politique dévolue à Nietzsche. Une telle charpente est différente jusqu'à ce que son compte-rendu montre comment la généalogie de la modernité de Nietzsche ne souffre de fantasmes, malgré son ironique coupure de lui-même.

CONCLUSION

L'examen des trois champs politique, éthique et esthétique, que nous venons d'effectuer, sur la question du féminisme chez Nietzsche, la troisième, nous semble

plus enrichissante et plus innovante chez cet auteur. Avec cette troisième approche, nous rejoignons l'intention picartienne: Examiner la notion du « féminin » dans la philosophie développée par Nietzsche principalement comme une image de puissance procréatrice et régénératrice. Cela étant, elle se focalise sur les réévaluations fluctuantes que la philosophie de Nietzsche souligne avec respect dans la Mère(l'Autre). C'est pourquoi c'est un sens particulier qui est plus porteur en suivant la critique de la modernité de Nietzsche dans sa misogynie avancée (et vice – versa). C'est une valence particulière du « féminin » que Nietzsche lui-même souligne avec une attention répétée, et la clef pour arriver à un compte rendu symptomatologique de comment l'attitude de Nietzsche s'incarne ou entoure sa vision politique transmise – affaiblissait et rendait malade. L'utilisation par Nietzsche des figures du « féminin » et de la « femme » change comme son agenda politique. Dans ses textes avant le *Zarathoustra* et le texte du *Zarathoustra*, les lignes séparant le « féminin » (compris principalement en termes des divinités grecques antiques, telles d'Aphrodite ou Hélène), de la « femme » (historiquement enracinée, des femmes en chair et en sang semble parfaitement claire. Cependant, Nietzsche paraît progressivement minimiser le rôle du « féminin » et le remplacer par une « femme » plus négative en conjonction avec son sens plus profond de la politique impuissante. En s'appropriant éventuellement la puissance féminine d'engendrement dans le *Zarathoustra*, comme une réincarnation romantique du mythe de Zeus-Dionysos-Apollon, Nietzsche compense par son sens grandissant de politique impuissante. Ces déclarations post zarathouatriennes semblent de plus en plus imagées pour blâmer ou attaquer les femmes pour son propre manque (et celle de la modernité) de puissance génératives. « La femme » (comme opposée au « féminin » en quelque sorte devient le bouc émissaire par lequel les péchés de la modernité (et les péchés de stérilité et d'impuissance de Nietzsche, comme fils de la modernité) doivent être déchargés afin de sauver la ville de Nietzsche des lecteurs ésotériques.

Quittant ses textes pré-zarathoustréens, *La Naissance de la tragédie*(1972), *Humain trop humain* (1878), *Le Gai savoir* (1882), au *Zarathoustra* (1883-1885), à quelques cruciaux travaux post-zarathoustréens, tels que *Par delà Bien et Mal* (1886), *Crépuscule des Idoles* (1888), et *Ecce Homo*), Picart trace les ambivalences tissées de l'interaction de Nietzsche avec le « féminin »/« femme » dans son architecture politico-esthétique développée. L'attention au mythe est cruciale pour ce projet parce que comme Picart le montre, l'utilisation de Nietzsche et le remoulage des masques mythiques est réflexif de sa propre philosophie politique grandissante de misogynie. Son appropriation des dieux et déesses grecs mythiques est dans la ligne du changement de point de vue du comment l'âge maladif de la modernité peut être rajeunie. Son usage des divinités mythiques comme figures pour des buts changeants reflète son profond pessimisme regardant la tentation imminente au nihilisme dans le réveil de la mort de Dieu. Par conséquent, l'utilisation du mythe par Nietzsche incarne des figures générées par rapport à sa

philosophie de la polis, elle change comme il se déplace à travers les 3 phases que Picart a désigné comme pré-zarathoustrien (environ 1871-82), zarathoustrien (1883-85) et post-zarathoustrien (1886-1888). Son utilisation de la mythologie comme genre est la clé qu'utilise Picart pour comprendre la symptomatologie de sa politique comme liée à l'esthétique.

Au cours de sa phase la plus optimiste, celle avant la publication de son *Zarathoustra*, Nietzsche semble considérer le mythe comme une médiation, ou illustrant mais ne résolvant pas l'ambiguïté liée à l'illusoire et le réel, l'esthétique et la politique dans les figures de Dionysus et d'Apollon ou de Baubô et de Méduse par exemple. Cependant, *Ainsi parlait Zarathoustra* marque un changement dans sa propre pensée, au lieu de méditer simplement cette tension esthétique entre l'illusion et la réalité, les mythes convergents de Dionysus, d'Apollon et de Zeus fonctionnent comme un noble mensonge, employant au moins deux voix différentes pour deux auditoires différents – un livre pour tous et pour personne. Au cours de la troisième phase, la phase post-zarathoustrienne, la voix de Nietzsche grandit de plus en plus, alors qu'il utilise maintenant le mythe pour atteindre son but politique : hâter la venue du crépuscule des idoles, catalyser la descente de la maternité dans l'autodestruction.

BIBLIOGRAPHIE

Robert John ACKERMA, 1990, *Nietzsche. A Frenzied Look* (Amherst: University of Massachusetts Press)

Keith ANSELL-PEARSON, 1992, « Who is the Übermensch? Truth, Time and the Woman in Nietzsche. » *Journal of the History of Ideas* 53 (April-June 1992)

Peter J. BURGARD, 1944, *Introduction to Nietzsche and the Feminine*, ed. Peter J. Burgard (Charlottesville University Press of Virginia)

Rosalyn DIPROSE, « Nietzsche, Ethics and Sexuality Difference. » *Radical Philosophy* 52 (Summer 1989)

KELLY Olivier, 1995, *Womanizing Nietzsche : Philosophy Relation do the « Feminine »* (New York : Rouledge,)

David Farrell KRELL, 1986, *Postponents : WOMAN, Sensuality and Death in Nietzsche* (Bloomington, Indiana Press,

Lawrence HABIB, 1981, « Nietzsche on Woman » *Souther Journal of Philosophy* 19 (Fall)

Lexique de science politique. Vie et institutions politiques (Paris, Dalloz 2008) ;

LE DOEUFF(F.), 1989, *L'Étude et le Rouet*, Paris, Le Seuil

OKIN (S.), *Women in Western Political Thought*, Princeton, Univ. Press, 1979

Imafedia OKHAMAFE, 1990, Heidegger's Nietzsche and Nietzsche's Play: The question of (Wo)man, Ofelia SCHUTTE, « *Nietzsche on Gender Difference. A Critique.* » Newsletter in Feminism and Philosophy

Gayle ORMINSTON, 1984, « Traces of Derrida. Nietzsche's Image of Woman » *Philosophy Today* 28 (Summer)

Erik PATTENS, 1989, « Traces of Derrida. « Woman » and Politics. A Reading of Spurs. » *Philosophy Today* 33 (Winter)

Caroline Joan S. PICARD, 1999, *Resentment and the « Feminine » in Nietzsche's Politico-Aesthetics*, The Pennsylvania State University Press, University Park, Pennsylvania

Shari Neller STARETT, 1990, « Nietzsche, Women, and Relationships of Strength. » *Southwest Philosophical Review* 6 (Januar 1990)

STRONG, 1988, "Nietzsche's Political Aesthetics" in *Nietzsche's New Seas*, ed. Michael Gillespie and Tracy Strong (Chicago, University of Chicago Press,)